



ÖSSZEFOGLALÓ

az Országos Bírói Tanács

**2023. év szeptember hó 6. és 7. napján mindkét nap 10 óra és szeptember 6-án 16 óra 35 perc között, szeptember 7-én 13 óra 30 perc között
a Magyar Igazságügyi Akadémia Balatonszemesi Képzési Központ Lábady-termében
megtartott üléséről**

2023. szeptember 6-án jelen volt az Országos Bírói Tanács 13 tagja és a tanácskozási joggal rendelkezők közül

*dr. Répássy Róbert, az Igazságügyi Minisztérium parlamenti államtitkára,
dr. Havasi Dezső, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke,
dr. Lajtár István, a Legfőbb Ügyész közjogi helyettese,
dr. Parti Tamás, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökhelyettese,
valamint meghívottként dr. Oltai Judit Zsófia, a Magyar Bírói Egyesület elnöke.*

2023. szeptember 7-én jelen volt az Országos Bírói Tanács 11 választott tagja és a tanácskozási joggal rendelkezők közül

dr. Parti Tamás, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökhelyettese.

1. Az Országos Bírói Tanács a Kúria elnökének a bírói és bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében 2022. évben folytatott gyakorlatát – a pótlólag kért és rendelkezésre bocsátott kiegészítésben foglaltakra tekintettel - akként véleményezte, hogy az megfelelt a jogszabályban foglaltaknak.
2. Az Országos Bírói Tanács az ülést megelőzően információt kért az Országos Bírósági Hivatal elnökétől a 6/SZ./2022. (I. 28.) számú OBH elnöki határozattal elrendelt célvizsgálat után készült jelentés minősítésének fennállásáról, tekintettel arra, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság határozatában megállapította, hogy az OBH elnöke a minősítés során megsértette a minősített adatokról szóló jogszabályok egyes rendelkezéseit, ezért a minősítés megszüntetésre hívta fel. A célvizsgálat elrendelésére azután került sor, hogy az ún. Schadl-ügyben olyan információk kerültek nyilvánosságra, hogy dr. Tatár-Kis Pétertől, a Fővárosi Törvényszék elnökétől egy kerületi bíróság csoportvezető bírójának „kirúgását” kérte, és a törvényszék elnöke arról biztosította, hogy kirúgni ugyan nem tudja, de „diszkomfortossá” tudja tenni az életét. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke írásban arról tájékoztatta a tanácsot, hogy a jelentés „Korlátozott terjesztésű!” minősítése változatlanul fennáll, a határozattal szembeni jogorvoslati határidő pedig még nem telt el.
3. Az Országos Bírói Tanács foglalkozott dr. Tatár-Kis Péter, a Fővárosi Törvényszék elnöke által a törvényszék elnökhelyetteseinek, a kerületi bíróságok elnökeinek, és a kollégiumvezetőknek szóló azon átiratában foglaltakkal, amelyben arra szólította fel őket, hogy a saját szervezeti egységükben „bírói tanácskozás” keretében biztosítsanak lehetőséget a jelöltállításra, egyben ismertette a jelölés feltételeit és a határidőket. Az ülésen elhangzott, hogy az a Fővárosi Törvényszék utólagos kommunikációja fényében – különös tekintettel a 2018. októberében lezajlott küldöttgyűlésen történetekre - alkalmas lehet a jelöltállítás során a bírák befolyásolására, amely kihatással lehet a küldöttek megválasztására és végső soron az újonnan alakuló OBТ összetételére is.

4. Az Országos Bírói Tanács a Fővárosi Törvényszéket érintően eltért a saját Szervezeti és Működési Szabályzatának a küldöttválasztó összbírói értekezleten történő szavazás rendjét szabályozó rendelkezéseitől és hozzájárult ahhoz, hogy a jelöltek megválasztására – a törvényszék bírói létszámára tekintettel - elektronikus szavazással kerüljön sor.
5. Az Országos Bírói Tanács egyetértett a bírák 2024. évi képzési rendszerét tartalmazó a 2024. évi központi oktatási tervről szóló OBHE határozat tervezetével. Az oktatási tervben nem szerepelt, de az ülésen felmerült, hogy az Országos Bírói Hivatal tagként vagy megfigyelőként részt vesz a Türk Igazságügyi Képzési Hálózat (Turkic Judicial Training Network -TJTN) által szervezett képzéseken. Az OBT úgy döntött, hogy megkeresi az OBH elnökét, hogy adjon felvilágosítást a szervezetben való részvétellel és a képzések témájával kapcsolatban.
6. Az Országos Bírói Tanács támogatta a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról szóló OBH utasítás tervezetét azzal, hogy javasolta a határozatlan időre kinevezett bírák rendszeres értékelésének megszüntetését.
7. Az Országos Bírói Tanács egyetértett a bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak nyújtott iskolakezdési támogatás feltételeivel és mértékével azzal, hogy javasolta a mellékletben a Kúria és az OBT feltüntetését.
8. Dr. Répássy Róbert, az Igazságügyi Minisztérium államtitkára arról tájékoztatta az Országos Bírói Tanácsot, hogy az Országgyűlés 2023. július 7-i ülésnapján elfogadta a 2024. évi költségvetésről szóló törvényt, amely meghatározza a bírói illetményalapot. A tárca támogatja az igazságügyi alkalmazottak illetményemelését. Az OBT továbbra is elengedhetetlennek tartja a bírói illetményalap haladéktalan felemelését.
9. Az Országos Bírói Tanács előtt esküt tett a végrehajtói fegyelmi bíróságok négy vizsgálóbiztosa és két szakúlnöke.
10. Dr. Csorba Anna, a Budapest Törvényszék mellett működő elsőfokú végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke tájékoztatta az Országos Bírói Tanácsot a fegyelmi bíróság 2022. évi működéséről.
11. Dr. Sperka Kálmán, a Kúria mellett működő másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke tájékoztatta az Országos Bírói Tanácsot a fegyelmi bíróság 2022. évi működéséről.
12. Az Országos Bírói Tanács hatályon kívül helyezte a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 93/2021. (XI. 3.) határozatát és elfogadta az új Szervezeti és Működési Szabályzatát, azzal, hogy az 2023. október 15-én lép hatályba; az OBT bíró tagjai és póttagjai jelölésének, valamint választásának részletes szabályait tartalmazó rendelkezései nem változtak.
13. Az Országos Bírói Tanács támogatta az OBT elnökét az OBT gazdálkodásának részletes belső rendjét meghatározó szabályzatok megalkotásában.
14. Az Országos Bírói Tanács döntött személyi kérdésekben.